

Matej Kovačič



Datum: 29. september 2014

Ajpes  
Tržaška cesta 16  
1000 Ljubljana

Zadeva: Pritožba na odločbo št. 317-653/2014-4 glede delne zavrnitve dostopa do informacij javnega značaja

Podpisani Matej Kovačič sem v skladu s *Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja* dne 19. avgusta 2014 Ajpes zaprosil za elektronsko kopijo izvoza celotne baze Poslovnega registra Slovenije, in sicer širši nabor ter vključno z zgodovinskimi podatki, v MS Access (MDB) obliki ali v drugem znanem formatu, s priloženo kopijo najnovejše različice dokumenta "Strukture podatkov iz Poslovnega registra Slovenije za posredovanje uporabnikom".

Ajpes je moji zahtevi dne 23. 9. 2014 z odločbo številka 317-653/2014-4 delno ugodil. Dostop je zavrnil v delu zahteve, ki se nanaša na pridobitev kopije baze zgodovinskih podatkov PRS registra v širšem naboru.

V obrazložitvi Ajpes navaja, da dostop do zgodovinskih podatkov zavrača ker zgodovinska baza poslovnega registra v širšem naboru poleg javnih podatkov po mnenju Ajpesa vsebuje tudi osebne podatke – to naj bi bila davčna številka in sedež subjekta, kadar je le-ta na istem naslovu kot prebivališče fizične osebe.

V nadaljevanju Ajpes navaja, da mi ne more zagotoviti niti delnega dostopa, saj osebnih podatkov ni mogoče izločiti niti vsebinsko, niti praktično, niti tehnično. Pri tem navaja različne razloge, med drugim tudi to, da nima tehničnih rešitev za izvoz vseh zgodovinskih zapisov PRS registra.

Z navedenimi argumenti se ni mogoče strinjati, saj po mojem mnenju navedeni podatki niso varovani osebni podatki. Z vpisom v sodni in PRS register namreč ti podatki izgubijo status varovanih osebnih podatkov. Zakon o Poslovnem registru Slovenije (ZPRS-1) v osmi alineji 2.

člena določa, da so javni podatki poslovnega registra vsi podatki o enotah poslovnega registra, razen podatkov, ki so s posebnim zakonom določeni kot osebni podatki. Davčna številka in naslov prebivališča fizične osebe, ki sta hkrati davčna številka in sedež poslovnega subjekta, z vpisom tega poslovnega subjekta v poslovni register postaneta javna podatka. Glede na navedene določbe, so torej nedvomno podatki, ki so oziroma so v primeru izbranih poslovnih enot bili javno objavljeni v Poslovnem registru Slovenije (PRS), podatki o posamezniku kot podjetniku, kot enoti poslovnega registra. Zato sem mnenja, da se podatki, objavljeni v PRS, ne štejejo na osebne podatke posameznika samostojnega podjetnika. Gre namreč za podatke, s katerimi le-ta nastopa oziroma je v primeru izbranih podatkov v preteklosti na trgu nastopal kot poslovni subjekt.

Poleg tega bi rad opozoril tudi na kontradiktorno prakso Ajpesa glede zgodovinskih podatkov.

Če namreč Ajpes trdi, da sta davčna številka in sedež subjekta (kadar je le-ta na istem naslovu kot prebivališče fizične osebe) izbranih samostojnih podjetnikov osebna podatka, ni jasno, zakaj na svoji spletni strani preko ePrs iskalnika omogoča prikaz teh podatkov, kot je to razvidno iz spodnjega zaslonskega posnetka.

The screenshot shows the ePRS website interface. The search results are as follows:

Rezultati iskanja [ IZBRISANE ENOTE ]:							Število zadetkov: 2 (prikazujem 1 - 2)
Firma	Skrajšana firma	Sedež	Matična številka	Vložna številka	Davčna številka	Št. delov	
> <a href="#">TELEFONČEK-TRGOVINA NA DROBNO, TADEJA FREŠER S.P.</a>	TELEFONČEK, TADEJA FREŠER S.P.	Ulica Šercerjeve brigade 5, 2000 Maribor	3238121000	316-07-V01-044889	SI69483787	0	
> <a href="#">TELEFONČEK-TRGOVINA NA DROBNO, TADEJA FREŠER S.P.</a>	TELEFONČEK, TADEJA FREŠER S.P.	Trg revolucije 1, 2000 Maribor	3238121001	316-07-V01-044889	SI69483787	0	

Kot je razvidno iz podanega primera (iskanje izbranih enot z imenom »Telefonček«), Ajpes prikaže tako sedež, kot tudi davčno številko izbranih poslovnih subjektov.

Če torej pritrdimo stališču, da so navedeni podatki osebni podatki, ki ne smejo biti javno objavljeni, pozivam Informacijskega pooblaščenca, da Ajpesu izda ureditveno odločbo s katero mu prepove javno objavo teh podatkov, hkrati pa proti njemu uvede tudi inšpekcijski postopek zoper kršitev Zakona o varstvu osebnih podatkov.

Glede navedb Ajpesa, da osebnih podatkov ni mogoče izločiti niti vsebinsko, niti praktično, niti tehnično, pa bi rad poudaril, da v skrajnem primeru Ajpes iz baze lahko izbere samo tiste poslovne subjekte, ki imajo status samostojnega podjetnika in na teh izbranih enotah izvede določene podatkovne obdelave. Ajpes ima namreč v svojih bazah posebni polji »oblika« ter »oblika\_sif«, ki imata v primeru poslovnih subjektov s statusom samostojni podjetnik vrednosti »Samostojni podjetnik posameznik s.p.« oziroma »142«.

Z ustreznimi podatkovnimi obdelavami (ustrezen SQL ukaz) lahko nato Ajpes pri vseh teh poslovnih subjektih na enostaven način izbriše npr. davčne številke in sedeže.

Nadalje Ajpes navaja tudi to, da nima tehničnih rešitev za izvoz vseh zgodovinskih zapisov PRS registra. Tudi ta argument po mojem mnenju ne vzdrži resne presoje, saj imajo praktično vse podatkovne baze vgrajene možnosti izvoza podatkov oziroma varnostnega arhiviranja in sicer s pomočjo vgrajenih ukazov sistema oz. podatkovnega strežnika. Poleg tega sem v svoji zahtevi za dostop do informacij javnega značaja iz dne 19. avgusta 2014 Ajpes zaprosil za podatke v MS Access (MDB) obliki ali **v drugem znanem formatu**, zato bi mi Ajpes lahko posredoval podatke v katerem koli drugem znanem formatu, če ima težave z izvozom v MDB format.

Glede na navedeno prosim za čimprejšnjo obravnavo moje pritožbe.

S spoštovanjem,

Matej Kovačič