



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE



STEGNE 23C, 1000 LJUBLJANA, SLOVENIJA
T: 01 479 91 01; F: 01 230 30 24; E: GP.SOVA@GOV.SI

ŠIFRA: 071/3-2004
DATUM: 23.08.2004

Direktor Slovenske obveščevalno-varnostne agencije (v nadaljevanju: agencija) izdaja na podlagi drugega odstavka 22. člena in 26. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 24/03 – v nadaljevanju: ZDIJZ) o zahtevi Mateja Kovačiča, (v nadaljevanju: prosilec), za dostop do informacije javnega značaja naslednjo

ODLOČBO:

1. zahteva za dostop do informacije javnega značaja se deloma zavrne;
2. delen odgovor na zahtevo za dostop do informacije javnega značaja agencija prosilcu pošlje v zakonitem roku.

Prosilec je naslovil na agencijo zahtevo za dostop do informacije javnega značaja z dne 31.07.2004, ki jo je agencija prejela 02.08.2004. V zahtevi je agenciji posredoval 13 vprašanj, od katerih se jih 10 za obdobje od leta 1999 do junija 2004 nanaša na statistične podatke o uporabi posebnih oblik pridobivanja podatkov, ostala vprašanja pa se za navedeno obdobje nanašajo na statistične preglede javnih naročil, nakupov specialne tehnike ter prostorov po 47. členu Zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji (v nadaljevanju: ZSOVA).

Agencija je deloma zavrnila zahtevo prosilca, in sicer glede vprašanj od 1 do 10 ter vprašanja št. 13, ker ugotavlja, da gre za izjemo iz 6. člena ZDJZ. Zahteva se namreč nanaša na podatke, ki so na podlagi Zakona o tajnih podatkih (v nadaljevanju: ZTP) določeni za tajne zaradi zaupnosti obveščevalne in varnostne dejavnosti državnih organov. Tako agencija o številu posameznikov v primeru nadzora telekomunikacijskih sredstev pa tudi o številu nadzorovanih priključkov, izvajanju kontrole pisem in drugih občil ter posebnih oblikah pridobivanja podatkov, kot so tajno opazovanje in sledenje na odprtih ali javnih prostorih z uporabo tehničnih sredstev za dokumentiranje, tajni nakup dokumentov ali predmetov ter spremljanje mednarodnih sistemov zvez, poroča samo vladi in Komisiji Državnega zbora RS za nadzor nad obveščevalnimi in varnostnimi službami. Razkrivanje tovrstnih podatkov prosilcu bi škodilo uspešnosti in učinkovitosti delovanja agencije in s tem zagotavljanju nacionalne varnosti države. Gre za podatke o obsegu uporabe nekaterih tajnih oblik pridobivanja podatkov. Čeprav ZSOVA posebne oblike pridobivanja podatkov že v zakonu uvršča med tajno pridobivanje podatkov, je očitno, da je treba zavarovati uporabo takega pridobivanja podatkov v celoti, torej tudi podatke o njihovem obsegu, saj bi s tem razkrili obseg nadzora po posamezni vrsti nadzorovanega ukrepa, s čemer bi



posamezniki ali skupine, ki se ukvarjajo z nedovoljeno dejavnostjo, ki ogroža nacionalno varnost, pridobili informacijo in s tem možnost, da se izognejo uporabi npr. načina komunikacije, ki je statistično bolj nadzorovana oziroma po drugi strani uporabijo tisti način, pri katerem je po statističnih podatkih nadzor manjkrat uporabljen. Tudi podatki o številu oseb, ki jih agencija operativno obravnava, ter podatki o primerih pridobivanja podatkov od zunanjih upravljavcev kot tudi podatki o primerih uporabe listin s prirejenimi identifikacijskimi podatki in prirejenimi identifikacijskimi oznakami, bi razkrili širino oziroma obseg z zakonom določenih posegov agencije in s tem njenega prikritega delovanja ter operativnega dela, kar bi osebam, zoper katere agencija deluje, omogočalo prilagoditev svoje nedovoljene dejavnosti glede na podatke o prisotnosti nadzora po določenih ukrepih. Tovrstnih podatkov, ki bi jih vsebovali odgovori prosilcu, če bi bili posredovani, agencija ne sme poslati nepooblaščenim osebam, ker gre za podatke, ki jih v skladu z zakonom lahko posreduje zgolj pristojnim nadzornim organom – vladi, komisiji za nadzor nad obveščevalnimi in varnostnimi službami ter v nekaterih zadevah predsedniku Okrožnega sodišča v Ljubljani in varuhu človekovih pravic.

Kar zadeva vprašanje št. 13 o statističnem pregledu nakupov prostorov po 47. členu ZSOVA, agencija tovrstnega odgovora prav tako ne more posredovati, ker bi se lahko razkrilo število dodatnih prostorov, ki jih je agencija pridobila za svoje tajno delovanje, in bi tako omogočila delen vpogled v obseg njenega delovanja oziroma vpogled v rast ali upad tovrstnih nakupov, kar bi prav tako lahko škodovalo delovanju agencije.

Iz povedanega izhaja, da je bilo treba zahtevo prosilca za dostop do informacije javnega značaja iz navedenih razlogov deloma zavrniti, prosilcu pa bodo posredovani odgovori na vprašanji 11 in 12, ker po oceni agencije ne gre za podatke, katerih razkritje bi lahko škodovalo njenemu delu.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na pooblaščenca za dostop do informacij javnega značaja v 15 dneh od njene vročitve. Pritožba se vloži v dveh izvodih neposredno, priporočeno po pošti ali ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo. Pritožbi je treba priložiti to odločbo v izvorniku ali neoverjeno kopijo.

Postopek vodila:
Biserka Perovšek, univ. dipl. iur.



dr. Iztok Podbregar
DIREKTOR

VROČITI:

- ✓ 1. Mateju Kovačiču,
2. arhivu-tu.

